

**Verbale della Riunione delle R.S.U.
Seduta del 23 Luglio 2013**

Il giorno **23 Luglio 2013** alle ore 9.30 si riuniscono, presso la sede di Milano, al civico 7, di via Fiori Oscuri, le rappresentanze sindacali di questa Accademia, per discutere del seguente

Ordine del Giorno

- **Approvazione Contrattazione d'istituto 2012/2013;**
- **Varie ed eventuali.**

Sono presenti:

Per la parte pubblica:

Il Presidente, dr. Salvatore Carrubba, in carica dal 16/11/2010 ex Decreto MIUR n. 274 del 16/11/2010;

Il Direttore didattico, prof. Franco Marrocco, in carica dal 01/11/2012 ex Decreto MIUR n. 275 del 19/11/2010;

I componenti delle RSU :

Sig. Giuseppe Aloisi

Sig.ra Rita Ferrarelli

Prof. Massimo Mazzone

Prof. Davide Petullà

Le Organizzazioni sindacali:

-Sig. Francesco Pagnotta, CGIL

-Sig. Fabio Naldi, UIL

La redazione del presente verbale è affidata alla dott.ssa Anna Cennami (assistente amministrativo c/o l'ufficio Economato).

Contratto integrativo d'Istituto A.A. 2012/2013

La dott.ssa Virno evidenzia che nella parte normativa è stato inserito (all'unanimità) un comma all'art. 24 .

In riferimento all'**All.2 - ALL.3/A** il Prof. Mazzone solleva i seguenti quesiti:

- che la relazione con le ditte esterne non può essere incentivata quindi deve essere eliminato dal testo di contrattazione, il relativo criterio.
- Il supporto dei revisori è eliminato invece deve essere modificato in n2. La dott.ssa evidenzia che il lavoro svolto dai revisori (soprattutto in questo periodo) richiede un'intensificazione dell'attività. Essi vogliono prospetti che nessuno ha mai chiesto in passato.

Il direttore Marrocco chiede chiarimenti alla dott.ssa per quanto riguarda l'erogazione dell'incentivo del nucleo di valutazione.

La dott.ssa evidenzia il lavoro svolto dalla Dott. ssa Genise Giulia.

Inoltre, il direttore chiede se una persona con contratto part time come la Sign.ra Iurlaro può avere incentivo.

La dott.ssa Virno afferma che quando il Dott. Filippone era part time non ha avuto incentivo perché c'era una disposizione che lo escludeva dal prendere un incentivo, pertanto si dovrebbe verificare se esiste una norma che non permette ai dipendenti part time di percepire incentivo.

Il presidente ricorda che, in una precedente seduta, i revisori dissero che i dipendenti part time non possono beneficiare dell'incentivo.

La dott.ssa, invece, ricorda che esiste una norma che non fa distinzione fra assistenti e direttivi. Bisogna verificare se tale norma è stata abrogata.

Il prof. Mazzotta non è d'accordo a dare un incentivo intero a coloro che svolgono una funzione part time.

Il direttore non trova giusto incentivare qualcuno che è da supporto ai revisori, in quanto il lavoro è svolto sempre all'interno dell'orario lavorativo.

A questo proposito, la dott.ssa afferma che le attività da incentivare sono quelle attività che vengono svolte in aggiunta alle attività ordinarie durante l'orario di servizio e non oltre perché in quest'ultimo caso si dovrebbe parlare di straordinario. Il presidente è d'accordo nel premiare coloro che riducono un arretrato.

La dott.ssa evidenzia che l'arretrato nelle ricostruzioni di carriera è stato eliminato. Adesso l'unico arretrato rimasto è quello dei diplomi dovuto come evidenzia il sig. Aloisi ad una serie di fattori (riforma, pagamento del sito per impostare le maschere). Questo lavoro è svolto da un'interinale e dal Sig. Aloisi.

Per la sostituzione del personale assente, afferma la dott.ssa Virno, esiste un registro nel quale è riportato il nome della persona assente e il nome della persona che sostituisce.

Il dott. Pagnotta evidenzia che per quanto riguarda i corsi serali (B3) e sicurezza (B2) l'importo è forfettario pertanto si troveranno un importo superiore a quello degli altri colleghi.

Il Dott. Naldi sottolinea che bisogna definire un sistema premiante per coloro che effettivamente svolgono con continuità la loro attività e che sono disponibili a svolgere qualcosa in aggiunta.

Per quanto riguarda il recupero degli arretrati, il dipendente non svolge qualcosa in più ma svolge semplicemente il suo lavoro. Quindi non può essere considerata come un'attività premiante.

La dott.ssa Virno, dichiara, che è stato assunto personale interinale al fine di eliminare l'arretrato.

Si richiede di rettificare All. 3 punto B1 - front office, eliminando la dicitura "ufficio erasmus" e inserendo soltanto "segreteria".

Il direttore legge il prospetto riepilogativo, allegato alla contrattazione. Il vicedirettore essendo anche vicario di Brera 2 non può superare la cifra di 8.500,00 pertanto l'importo è stato arrotondato a 8.490,62.

Dove c'è scritto coordinamento scuole deve essere modificato in coordinamento corsi.

Il prof. Petullà afferma che si è avuto un avvicendamento del personale per quanto riguarda la direzione delle scuole e il coordinamento delle scuole, alcuni sono stati confermati e altri no pertanto i dati sono relativi.

Il compenso forfettario, evidenzia il direttore, è stato calcolato sulla base della quantificazione in euro x ore

La dott.ssa Virno pone un interrogativo, ovvero se nel momento in cui il prof. è stato eletto come direttore di scuola o preside, l'incentivo viene sempre valutato prima di essere erogato o viene dato subito perché preside e ricopre delle responsabilità a priori.

Il direttore afferma che in questo caso l'incentivo è valutato secondo una cifra forfettaria.

Il prof. Mazzone ha presentato il monte ore dei progetti didattici svolte dallo stesso dichiara di rinunciare al suo compenso, ma vuole verificare che le persone che hanno lavorato con lui nei progetti abbiano i compensi. Quindi chiede un prospetto più dettagliato e analitico.

Il direttore allora, chiede un prospetto più dettagliato delle attività culturali da incentivare al Ragioniere Panza.

Il direttore afferma che l'incentivo viene dato sulla base del progetto dell'anno precedente.

Una prof. ssa ha chiesto un incentivo per un numero di ore elevate svolte per un tirocinio, ma il tirocinio è l'equivalente della proposta formativa didattica, pertanto in questo caso l'incentivo non va pagato.

Sulla base dei progetti approvati quest'anno bisogna prevedere quanti incentivi ci saranno l'anno prossimo.

Per quanto riguarda i progetti didattici, afferma il prof. Petullà, qualcosa di più è stato dato (forse non previsto nella relazione programmatica) e il direttore ha fatto le opportune verifiche su cosa è stato presentato.

Il dott. Naldi consiglia di apportare delle modifiche all'art 21 del contratto integrativo inserendo l'art.21BIS e art. 21Ter, modificate dal Ragioniere Panza in art. 21 comma 2/3.

Il dott. Pagnotta è venuto a conoscenza che la dott.ssa Virno si ritiene offesa da alcune affermazioni dello stesso in corso di trattativa. Lo stesso precisa: " non è stata mia intenzione arrecare offesa alla dott.ssa Virno la quale ha agito nel pieno delle sue funzioni". Si allega dichiarazione autografa del dott. Pagnotta.

La dott.ssa chiede se l'elenco delle attività culturali è disponibile soltanto senza nomi.

Il dott. Naldi dice che sono state visionate solo le indicazioni generali e che il direttore aveva il compito di fare la tabella inserendo i nomi dei soggetti. Essendo soldi pubblici l'elenco sarà messo su internet.

In conclusione, il contratto integrativo d'istituto A.A. 2012/2013 dopo le opportune modifiche emerse durante la seduta viene firmato dai presenti.

Il Presente verbale consta complessivamente di quattro (4) pagine numerate progressivamente.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Direttore
Fto
Prof. Franco Marrocco

Il Presidente
Fto
Dott. Salvatore Carrubba

