

## **Verbale della Riunione delle R.S.U.**

**Seduta del 15 aprile 2014**

Il giorno **15 aprile 2014** alle ore 9.30 si riuniscono, presso la sede di Milano, al civico 7, di via Fiori Oscuri, le rappresentanze sindacali di questa Accademia, per discutere del seguente

### **Ordine del Giorno**

- 1) Approvazione verbale precedente (29 gennaio 2014);
- 2) Contrattazione di Istituto 2013/2014;
- 3) Approvazione regolamento rifiuti speciali;
- 4) Nomina referenti rifiuti speciali (n. 1 addetto per sede);
- 5) Regolamento Conto Terzi;
- 6) Compensi docenti/T.A. corsi Pas;
- 7) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

#### **Per la parte pubblica:**

Il Direttore didattico, prof. Franco Marrocco, in carica dal 01/11/2012 ex Decreto MIUR n. 275 del 19/11/2010;

la dott.ssa Anna Virno , con delega del dott. Marco Galateri di Genola (**Al.1**) presidente in carica dal 18/11/2013 Decreto MIUR n.788 del 02/10/2013

#### **I componenti delle RSU :**

Sig.ra Rita Ferrarelli

Sig. Giuseppe Aloisi

Prof. Renato Galbusera

Prof. Massimo Mazzone

#### **Le Organizzazioni sindacali:**

- Sig. Fabio Naldi, UIL

La redazione del presente verbale è affidata alla dott.ssa Anna Cennami (assistente amministrativo interinale c/o l'ufficio Economato).

### Approvazione verbale precedente (29 gennaio 2014)

L'approvazione del verbale è rinviata alla successiva seduta in seguito ad alcune correzioni che devono essere apportate evidenziate dal direttore e dal prof. Mazzone.

Il prof. **Mazzone** sottolinea nuovamente la necessità di avere una bacheca sindacale RSU sul sito dell'Accademia. Lo stesso si rivolgerà, come suggerito dalla dott.ssa Virno, al collaboratore grafico il quale seguirà l'inserimento della bacheca sul sito internet istituzionale.

Prima di passare ai punti successivi dell'odg, emergono altri argomenti di discussione come di seguito riportati:

- I revisori, evidenzia il **direttore**, hanno bocciato il regolamento sulla reperibilità approvato nelle sedute precedenti. In particolare, **non condividono la cifra di € 2,00 giornaliera** per coloro che risultano reperibili. Il **sig. Naldi**, ricorda che aveva suggerito una importo forfettario.
- Il personale incaricato per svolgere tale servizio é pari a 5 unità, ma ad oggi ha dato la sua disponibilità solo un professore. Nel caso in cui non si rendano disponibili altri lavoratori saremo costretti a chiamare una ditta esterna, evidenzia la **dott.ssa Virno**, per la parte pubblica.

I docenti che si rendono disponibili per tale servizio, devono comunque articolarsi con gli altri referenti del servizio reperibilità al fine di programmare le ferie.

- Il **direttore** sottolinea l'improrogabile esigenza di tenere aperta la biblioteca fino a termine dell'orario delle lezioni. E' necessaria, pertanto, una programmazione dei turni in biblioteca.
- Il **prof. Galbusera** propone di valutare l'estensione dei corsi anche al sabato pomeriggio al fine di non affollare i corsi nella fascia oraria 11:00 - 16.00.
- Il **prof. Mazzone** suggerisce di riorganizzare l'intero orario delle lezioni, ovvero posticipare l'inizio delle lezioni delle ore 8.00 al fine di rendere più agevole allo studente la partecipazione ai corsi. Lo stesso, suggerisce di inserire nell'odg della prossima seduta la riorganizzazione dell'orario delle lezioni.

#### Contrattazione di Istituto 2013/2014

La dott.ssa Virno spiega ai partecipanti i nuovi articoli (art. 18 – art. 24) inseriti nel testo di contrattazione dell'A.A.2013/2014.

**L'Art. 18 – indennità oraria** evidenzia gli importi da attribuire per gli eventi oltre l'orario di servizio, tabella che potrebbe essere applicata anche per il regolamento sulla reperibilità.

Sia la parte pubblica che la parte sindacale approvano la modifica dell'art. 3 del regolamento per il servizio reperibilità.

Alla luce di ciò, il regolamento verrà aggiornato considerando gli importi previsti in tale articolo (eliminando l'importo generale di €25,00 per ogni ora di intervento) e rettificando la quota forfettaria per tale incarico (da € 730,00 a € 600,00).

**La stesura del nuovo regolamento sulla reperibilità dovrà essere approvata nella prossima seduta.**

La **dott.ssa Virno** fa presente un altro problema: la mancanza di personale che presti servizio di reperibilità nella sede dello Zappa e di Arcore nel periodo di agosto. La dott.ssa propone di trovare un'altro referente, che possa sostituire per tale periodo l'unico impiegato presente nelle due sedi, per permettere all'unico addetto di poter usufruire delle vacanze. Nella sede di Via Brera si possono effettuare delle turnazioni in quanto sono presenti n. 3 addetti.

Il **prof. Mazzone** propone di modificare l'art. 24 comma 5 e suggerisce di scrivere in modo più dettagliato tale articolo, evidenziando come viene distribuita la quota del 65% e la quella del 35 % dovuta alla performance individuale.

L'obiettivo è quello di spendere l'intero ammontare del F.I. dell'anno di riferimento. Pertanto il **sig. Naldi** suggerisce di specificare meglio sul testo di contrattazione il modo con cui è stato suddiviso tale fondo.

Gli allegati (3A – 3C) del testo di contrattazione, spiega la **dott.ssa Virno**, sono stati strutturati diversamente rispetto all'anno scorso. L'anno precedente per attribuire la performance bisognava diminuire la quota individuale base (*procedura impossibile in concreto*), invece quest'anno per come sono state impostate le tabella si aggiunge la quota relativa alla performance all'importo base (*procedura corretta*)

Riepiloga il tutto il **sig. Naldi**, il quale spiega ai partecipanti che il 65% viene attribuito in base alla funzione svolta, il 35% in base alle performance che viene valutata considerando il raggiungimento dell'obiettivo individuale. Quest'ultimo viene affidato alla tabella a pag. 12 del testo di contrattazione. Lo stesso, però, ha dubbi sull'utilizzo della suddetta tabella in quanto non risulta chiaro su come la percentuale viene determinata.

Per il **prof. Galsubera** il rapporto con l'utenza è un punto fondamentale.

La **dott.ssa Virno** è favorevole all'ausilio della tabella di pag. 12, in quanto lo scorso anno la professionalità, zelo, responsabilità e anticipazione nel raggiungimento dell'obiettivo non sono stati premiati, comportando un malcontento generale nel personale.

Il **sig. Aloisi** propone un differente criterio di valutazione della performance non espresso in percentuale.

Il **prof. Galbusera** suggerisce di adottare il criterio proposto dal sig. Naldi, ovvero per tutti coloro i quali raggiungano un risultato positivo per la metà delle voci evidenziate in tabella, sarà attribuita la performance individuale.

Il **direttore** propone almeno il 60%. A parere dello stesso, il personale deve raggiungere il 70% per avere l'intero importo della performance.

Il **sig. Naldi** suggerisce di utilizzare il seguente criterio di valutazione delle performance :

- Sufficiente = metà del contributo della performance individuale ;
- Buono - intero importo della performance individuale (35% dell'importo base);
- Eccellente = intero importo delle performance individuale + quota residua della performance che non è stata distribuita (piu' del 35% dell'importo base).

In conclusione, si modifica, all'unanimità, l'art. 24 comma 5 del contratto, nel quale si inseriscono le suddette valutazioni.

Si rinvia alla prossima seduta l'approvazione definitiva del contratto, dopo avere apportato le modifiche emerse nella giornata odierna.

Per quanto riguarda la tabella dei docenti, il **direttore** apporterebbe solo piccole modifiche a quella usata lo scorso anno: aumento da 30 ore a 40 ore per i presidi di dipartimento. Inoltre, propone di valutare in maniera diversa la figura dei vicedirettori.

#### **Approvazione regolamento rifiuti speciali**

I componenti RSU e OO.SS. approvano con voto unanime il regolamento rifiuti speciali e lo sottoscrivono.

#### **Nomina referenti rifiuti speciali (n. 1 addetto per sede)**

Nella sede principale l'incarico è affidato alla stessa persona dello scorso anno.

Per le altre due sedi (Arcore e Zappa) bisogna individuare il referente.

#### **Regolamento Conto Terzi**

Il prof. **Mazzone** vorrebbe che siano apportate delle modifiche al suddetto regolamento, pertanto chiede al direttore di portare tale argomentazione in Cda.

- Contesta l'art. 1 comma 1, in quanto si riferisce a qualcosa che porta guadagno;
- Inserirebbe all'art. 2 un comma: produzione artistica insieme all'attività di ricerca e all'attività didattica non istituzionale;
- Eliminerrebbe il tetto dei compensi sulle opere relative alla produzione artistica.

La **dott.ssa Virno** spiega che nelle altre Accademie l'attività conto terzi non viene data sulla base di una percentuale dell'importo che viene erogato, mentre nelle Università è prevista questa percentuale.

Il **direttore**, ritiene, invece, necessaria

1. l'individuazione di un tetto al fine di stabilire le parcelle o tariffe professionali ;
2. l'individuare di clausole interne per parametrare le parcelle sulla base di quanto avviene sulle tabelle di categoria.

Il **prof. Mazzone** propone l'utilizzo della percentuale. Lo stesso aggiunge che se un docente/artista, che decide di svolgere un lavoro all'interno di Brera invece che a titolo personale, societario, individuale, potrebbe svolgerlo lasciando a Brera il 16% dell'importo e

la fatturazione la farebbe il soggetto che ha svolto il lavoro, mentre l'Ente fatturerebbe solo quello percepito (ovvero il 16%).

Sostiene il prof. Mazzone che l'utile deve andare a chi ha creato l'opera.

Il **direttore** afferma che per far attribuire all'Istituzione il lavoro svolto a Brera deve essere fatturato nel suo complesso dalla stessa Istituzione.

Il **sig. Naldi** afferma che il tetto non esiste per la prestazione diretta. Il regolamento deve stabilire la quota minima dovuta all'Ente che gestisce la parte burocratica del rapporto (attualmente è il 16%) e la quota delle spese vive che devono essere rimborsate.

Il **prof. Galbusera** evidenzia che in base a ciò che risulta scritto sul regolamento l'Accademia deve essere il soggetto principale che progetta e realizza l'attività conto terzi e non un semplice prestatore.

Il **direttore** non concorda con la proposta del prof. Mazzone, ovvero quella di inserire la produzione artistica. Lo stesso propone di alzare il tetto da €10.000,00 a €12.000,00 ma non è d'accordo con l'eliminazione di tale tetto.

La **dott.ssa Virno** propone di aggiungere al regolamento "produzione artistica" e lasciare il valore del "tetto" solo per le attività che non sono produzione artistica, mentre la produzione artistica potrebbe essere parametrata in base alla creazione di alcune tabelle, in analogia con le tariffe professionali.

#### Compensi docenti/T.A. corsi Pas

Il direttore, dopo averne dato già notizia al C.A., comunica di aver individuato n. 3 collaboratori del progetto che verranno retribuiti insieme a tutto il personale coinvolto, secondo quanto previsto dal regolamento conto terzi nonché sulla base di quanto chiarito in sede ministeriale in ordine all'inquadramento di tali corsi.

#### Varie ed eventuali

Mentre per quanto riguarda le manifestazioni ed eventi, la direzione amministrativa porterà in Cda il conteggio delle ore straordinarie relative al personale coadiutore coinvolto.

Il sig. Giuseppe Aloisi fa presente che anche per i finanziamenti relativi ai suddetti eventi (che rientrano nell'attività conto terzi) si dovrà procedere calcolando la percentuale del 16% dell'importo complessivo come da regolamento citato.

Il Presente verbale consta complessivamente di sette (7) pagine numerate progressivamente.

*Letto, approvato e sottoscritto*

Il Direttore  
Prof. Franco Marrocco

Il Direttore Amministrativo  
Dott.ssa Anna Virno

**ALLEGATI**

Delega del Presidente a favore della Dott.ssa Virno (Prot. n.3495/A10 del 09/04/2014)

