

## **Verbale della Riunione delle R.S.U.**

**Seduta del 14 ottobre 2014**

Il giorno **14 ottobre** alle ore 10.00 si riuniscono, presso la sede di Milano, al civico 7, di via Fiori Oscuri, le rappresentanze sindacali di questa Accademia, per discutere del seguente

### **Ordine del Giorno**

- 1) Approvazione verbale precedente (11 settembre 2014);
- 2) Chiarimenti discussione ultima seduta RSU/OO.SS (11/09/2014): questione incardinamento docenti;
- 3) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

#### **Per la parte pubblica:**

Il Direttore didattico, prof. Franco Marrocco, in carica dal 01/11/2012 ex Decreto MIUR n. 275 del 19/11/2010;

la dott.ssa Anna Virno , con delega del dott. Marco Galateri di Genola (**Ail.1**) presidente in carica dal 18/11/2013 Decreto MIUR n.788 del 02/10/2013

#### **I componenti delle RSU :**

Sig. Giuseppe Aloisi

Dott.ssa Cristina Calò

Sig.ra Rita Ferrarelli

Prof. Massimo Mazzone

Prof.ssa Nadia Rognoni

Prof. Sandro Scarrocchia

#### **Le Organizzazioni sindacali:**

Sig. Francesco Pagnotta, CGIL

Sig. Fabio Naldi, UIL

La redazione del presente verbale è affidata all'assistente amministrativo interinale dott.ssa Anna Cennami.

## **1 - Approvazione verbale precedente (11 settembre 2014)**

Al punto due del verbale della seduta precedente viene apportata un' integrazione proposta dalla dott.ssa Cristina Calò relativamente alla pubblicazione del testo di contrattazione. La dott.ssa propone che la pubblicazione del testo deve avvenire entro la fine di Ottobre e i reclami da parte del personale devono essere presentati entro 5gg dalla pubblicazione.

All'unanimità i partecipanti concordano su questa integrazione.

La firma del suddetto verbale è rinviata alla prossima seduta.

Prima di passare alla discussione del punto 2 la dott.ssa fa presente il comportamento scorretto del Sig. Pagnotta il quale ha esposto le tabelle della contrattazione (che dovevano essere ancora sottoposte al controllo dei revisori) senza autorizzazione e prima della fine dell'anno accademico.

## **2 - Chiarimenti discussione ultima seduta RSU/OO.SS (11/09/2014): questione incardinamento docenti**

Il **direttore** riferendosi al tema sollevato nella seduta precedente da uno dei componenti del sindacato relativo all'incardinamento (utilizzazione) dei docenti, che in base al regolamento va fatto ogni anno, espone ai partecipanti una sentenza che a suo parere condiziona il buon andamento della didattica nel senso di limitazione dell'autonomia, in quanto condiziona l'intero comparto. Nel dettaglio tale sentenza ha riconosciuto ai ricorrenti soltanto il diritto all'affidamento di un insegnamento di tipo "Caratterizzante", ma non l'attribuzione della cattedra di prima fascia. A parere del direttore è importante la richiesta dell'interpretazione autentica all'ARAN del Contratto Nazionale del Lavoro. Lo stesso fa presente che il CA ha recepito tale sentenza dal punto di vista giuridico ma ha sottolineato l'aspetto negativo dal punto di vista dell'autonomia. Il corso di Scultura presenta tale problematica, infatti in questo A.A. sono iniziati tutti i corsi ad eccezione della suddetta disciplina.

A parere del **sig. Naldi** ci sono alcune questioni che in presenza di una normativa che prevede come comportarsi non possono essere trattate considerando l'autonomia. Purtroppo l'ordinamento degli AFAM, basandosi su tale normativa, risulta molto limitante e non corretto.

Interviene la **prof.ssa Nadia Rognoni**, la quale evidenzia che andava fatto un concorso aperto a tutti dove potevano partecipare anche i professori di seconda fascia dell'Accademia. Nello specifico i professori di scultura attuali potevano concorrere insieme ai professori di seconda fascia. Inoltre, la stessa sostiene che tali concorsi andrebbero fatti di tanto in tanto al fine di assumere personale docente che presenti conoscenze nuove soprattutto in ambito tecnologico.

Il **prof. Massimo Mazzone** non concorda sul fatto che insegnare scultura al biennio e al triennio sia la stessa cosa. Lo stesso aggiunge che una materia che presenta 12 crediti (pari a 300 ore di didattica frontale) è illegale e va eliminata immediatamente perché costituirebbe un falso in atto pubblico. Con quest'ultima affermazione è concorde il prof. Scarrocchia.

Il **prof. Scarrocchia** sostiene che oltre alle citate problematiche procedurali, si aggiunge anche la graduatoria nazionale. A parere del prof. una sentenza come questa non mette in pericolo la pianta organica che è composta da molti insegnanti. Bisogna pensare ad un'offerta formativa composta da materie interessanti. Questa discussione si azzera considerando il meccanismo del concorso con una quota dei posti riservata. Per quanto riguarda i crediti formativi, questi hanno un ruolo importante perché permettono di vedere chi fa/cosa fa. Inoltre, lo stesso prof. sottolinea che ci sono docenti che aizzano gli studenti e questo tipo di comportamento va contro la deontologia professionale. Questo tipo di atteggiamento può essere eliminato dalla direzione.

La **dott.ssa Virno** sottolinea che la duplicazione degli insegnamenti può creare un danno erariale.

Il **direttore** sottolinea che il sindacato non dovrebbe entrare in questioni che riguardano la didattica come successo in occasioni precedenti.

Il **sig. Naldi** spiega che dal momento in cui si fa una proposta di concorso per passare dal ruolo di docente di seconda fascia a quello di prima fascia, questo deve essere fatto in modo tale che i docenti interni siano "agevolati" e non vedersi scavalcare dagli esterni.

### **3 - Varie ed eventuali**

La dott.ssa Anna Virno mostra ai partecipanti la bozza del “*regolamento per la disciplina del compenso incentivante per lo svolgimento di lavori pubblici.*” che verrà discusso e eventualmente approvato successivamente.

Il Presente verbale consta complessivamente di quattro (4) pagine numerate progressivamente.

*Letto, approvato e sottoscritto*

Il Direttore  
Prof. Franco Marrocco

Il Direttore Amministrativo  
Dott.ssa Anna Virno

**ALLEGATI**

Delega del Presidente a favore della Dott.ssa Virno.